ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind conflictele de interese în exercitarea unor funcţii publice

Analizând proiectul de **Lege privind conflictele de interese în exercitarea unor funcţii publice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.117 din 11.07.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului legal pentru prevenirea şi soluţionarea conflictelor de interese în exercitarea unor funcţii publice de autoritate din cadrul administraţiei publice.

Raţiunea promovării proiectului de lege este justificată de necesitatea completării cadrului legal intern privind prevederea şi combaterea folosirii abuzive a funcţiilor publice şi a obţinerii unor câştiguri necuvenite în exercitarea funcţiilor.

2. Reiterând dispoziţii, ori trimiţând la dispoziţii din legi organice - cazul Legii nr.90/2001 privind organizarea şi funcţionarea Guvernului şi a ministerelor şi al Legii nr.215/2001 privind administraţia publică locală - proiectul de lege împrumută caracterul acestora făcând deci, parte din categoria legilor organice.

3. Din punct de vedere al dreptului comunitar, menţionăm că la nivelul Uniunii Europene nu se regăsesc reglementări care să statueze asupra conflictelor de interese ale persoanelor care exercită funcţii

avute în vedere de inițiator, întrucât, ca regulă generală, o asemenea problematică corelativă **funcțiilor de autoritate publică, este rezervată exclusiv domeniului de reglementare al autorităților naționale, fiind relevantă doar dreptului intern al fiecărui stat.**

Aşadar, nici stabilirea incompatibilităților, ca de altfel, nici a altor restricții legale ori situații ce pot conduce la un eventual "conflict de interes", **nu se regăsesc reglementate la nivelul dreptului comunitar**, acestea rămânând la latitudinea autorităților publice naționale.

Din perspectiva aderării la Uniunea Europeană, prin proiectul de lege se dă însă curs recomandărilor Comisiei Europene, conținute în **Raportul său pe anul 2001 asupra progreselor înregistrate de România**.

Față de cele de mai sus, prezentul demers legislativ se înscrie în spiritul recomandărilor organismelor europene menite a consolida statul de drept.

4. La **articolul 3 lit.a)**, din considerente de rigoare în redactare, propunem înlocuirea expresei "arătate în art.4" prin "**prevăzute la art.4**".

În ceea ce priveşte gradele de rudenie până la care acționează interdicția instituită, propunem completarea textului lit.b) a aceluiaşi articol, cu cuvântul "inclusiv".

Această propunere o formulăm şi pentru norma de la art.7 alin.(1).

5. La **art.8 alin.(1)**, propunem înlocuirea expresiei "o faptă mai gravă", improprie şi imprecisă, cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

6. La **art.10,** este necesară precizarea instanței de judecată competente, fie a instanței de drept comun, fie a celei de contencios administrativ, potrivit intenției inițiatorului.

PREŞEDINTE
Dragoş ILIESCU

CONSILIUL LEGISLATIV * PREŞEDINTE *

Bucureşti
Nr. 927/12.07.2002